

《创新创业教育对大学生创业意向的影响机制与路径研究》

《创业教育对创业行为的影响机理研究》

博士学位论文 研读摘抄

潘永惠

2025 年 2 月

2025 年江苏省职业教育类教学成果奖申报表

申报类别 中等职业教育

成果名称 专创融通、虚实联动：五年制高职递进式
双创教育探索与实践

成果完成人 潘永惠、吴懋刚、李松、李晨媛、陈星洁、
汤明清、王秋芬

成果完成单位 江苏省江阴中等专业学校
江阴市三牛众创空间科技孵化器有限公司
江阴市雏鹰科技孵化器有限公司

推荐单位名称（盖章） 无锡市教育局

填表时间 2025 年 3 月 25 日

成果所属类别 教书育人

代 码 19901

序 号 □□

江苏省教育厅 制

博士论文：创新创业教育对大学生创业意向的影响机制与路径研究_李兴光

马克思说：“问题就是时代的口号。”提出“双创”视阈下大学生就业教育论题的原因，主要基于大学生就业难的客观现实、基于大学生就业形势的发展变化、基于大学生就业教育面临的现实发展困境。

创业是一个国家或地区经济增长的核心动力，创业能够推动经济发展、产业升级以及经济结构的转型升级，同时创造就业，推动社会技术进步。创业是促进一个国家经济增长的催化剂，而创业精神更是实现当今经济活力和地区竞争力的决定性因素。习近平总书记明确提出，“要把创新创业教育贯穿人才培养全过程，以创造之教育培养创造之人才，以创造之人才造就创新之国家”。创新创业教育对于促进学生全面发展、推动大学生就业创业、提高高等教育质量、服务创新型国家建设等方面均具有重要的作用。在我国经济社会发展处于转型期、产业结构处于调整期的关键时期，全面培育大学生的创新创业精神不仅是经济社会发展的内在要求，更是推动我国经济高质量发展的重要历史使命。

创业是经济发展的重要驱动力。创新创业教育对于提高大学生创业意向、推动大学生就业创业、培养大学生创新意识与企业家精神、创新人才培养模式服务创新型国家建设、促进经济发展等方面均有着不可替代的作用。

当今世界发展正面临着经济全球化、“互联网+”时代、以及知识与创新经济之发展的三大趋势。在这个大背景下，如何培养大学生创新创业意识和能力、激发大学生的创业活力变得十分重要。创业教育被认为是培养和发展年轻一代创业激情、创业精神以及创业行为的重要因素之一。大学生在促进经济发展方面扮演了很重要的角色，实证研究表明，大学生创业更容易成功，企业发展前景更好。通过将知识转变为社会价值，大学生创业已经成社会经济发展的动力之一。因此，各国政府开始高度关注大学生潜在创业者的能力和发展。

意向是一个认知过程，用于将信念、感知和其他外生因素引导到行动，然后转化为行动本身。意向常被用来描述为参与某种行为的自我预测。许多研究支持意向对实际行为预测的有效性，将创业意向视为实际创业行为的关键前提之一。个体意向越强，就越有可能预测个体实际行为的发生，也就是说，个体一旦形成意向，就很有可能会产生实际行为。

创业意向通常被定义为一个人拥有自己的企业或开办企业的愿望，是新企业创立过程的前奏，也是确定一个人是否会追求创业行为的强有力因素。因此，创业意向是一种引导个体注意创业的心态，这种驱动力在个体创业行为形成过程中起到了至关重要的作用。创业意向的影响因素有外部因素和内部因素两种。内部因素包括了人格特质、人口统计学因素和个人的职业目标；而外部力量则与社会和环境更相关，包括了教育、职业选择中的家庭压力、自我效能程度、社会接受、政府的规则和支持，以及市场意识等。个体建立自己的企业需要进行仔细的计划和认真的思考，使得创业成为一种计划性很强的行为。

创业自我效能感是创业心理学中的一个重要的概念。早期的创业理论研究主要集中于应用这一概念来预测区分“创业者”与“非创业者”。大量已有的研究

表明，创业自我效能感是对大学生创业意向乃至创业行为进行有效预测的关键指标，是潜在创业者启动创业行为的重要先行条件。创业自我效能感与个体行为意向最为接近，个体的自我效能感也会由于受到外界环境的影响而发生改变，因此，创新创业教育很有可能会通过提升个体的创业自我效能感，进而增强个体的创业意向。

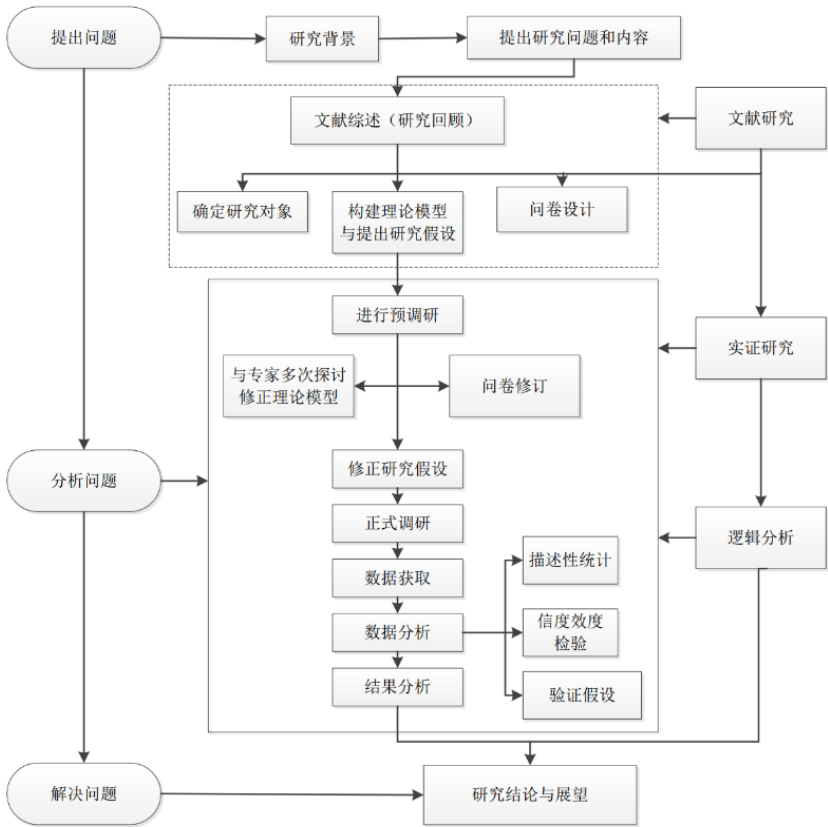


图 1.1 本文的技术路线图

Bandura (1977) 在其发表的论文《Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change》中首次阐述了“自我效能”的概念内涵。Bandura 认为，自我效能就是在特定的情况下，个体对某特定行为可能产生的预期结果的自信程度反应。Bandura (1978) 将“自我效能感”定义为“判断一个人执行特定行为模式的能力”或“对达到某种表现水平的能力的个人评估”。因此，个人的行为、环境和认知因素高度相关，并在个人的动机和成就中发挥关键作用。自我效能信念决定了一个人在任务上花费多少努力以及他或她能够坚持多久。具有强烈自我效能感的人会更加努力地应对挑战，而那些自我效能感较弱的人可能会减少他们的努力甚至退出。

个体自我效能感主要有以下四种信息来源：

- ①个人成败经历 (direct experiences) ；
- ②替代经验 (vicarious experiences) 或模仿；
- ③言语劝说 (verbal persuasion) ；
- ④情绪唤醒 (emotion arise) 。

这四种信息对效能期望的影响取决于如何识别与评估它们。人们必须权衡

“能力因素”和“非能力因素”对成功或失败的影响。人们意识到自我效能的程度取决于任务的难度、个人努力的程度、获得的外部援助的程度，成就的情况以及成功或失败的临时模式。根据班杜拉（Bandura）的社会学习理论，这些因素主要通过自我效能的中介影响来影响成就，成为成就信息的载体。

个体的生理和情绪状态能够影响自我效能的判断，包括一个人完成任务的能力的正面和负面的态度。自我效能有助于解释各种各样的个体行为，包括：不同影响模式产生的应对行为的变化、心理压力反应的程度、自我调节、成就感、内在兴趣的增长以及个体职业选择追求等等。

自我效能是一种动机结构，根据社会认知理论，个体自我效能感会受到主动掌握（实践经验）的影响，以及观察他人表现的替代经验和其他因素的影响。我们可以通过参与创业竞赛或者创业项目来提升大学生的创业自我效能感，因为这些活动或项目为学生提供了前瞻性掌握和替代经验的机会。一些相关研究得出了学生参与创业项目的积极影响，研究表明，创业项目的参与经验在提升学生的创业自我效能感中起到了积极的作用。

（3）企业家精神

Schumpeter（1934）将创业者视为一个创新者，一个用创新新企业的方式寻求创新的人，他认为“企业家精神就是一种创新精神”。Peter Drucker 继承了 Schumpeter 的观点，他认为企业家精神中最主要的是创新性，这也是创业者与普通管理者最本质的区别所在。企业家在创业过程中一般扮演着企业创始人、管理者与创新型领导者这三种角色。著名咨询公司 Accenture 研究得出，企业家精神是组织健康长寿的基因，企业家精神对于企业的发展与成功都至关重要。具有企业家精神的大学生开展创业行为成为企业家的可能性会比较大。具有创造性思维、较强企业家精神的大学生创业的意向更强，是“未来的企业家”。

创业意向

意向是一种在没有任何他人强迫的情况下个体产生采取行动的愿望。创业意向是指一种有意识的心态，引导一个人的注意力来实现创造风险的目标。该定义源于这样一种观点，即个人决定参与新的创业过程在很大程度上是有意识和慎重的，而不是偶然的。意向是表明人们对目标行为愿意为之付出的努力程度，直到在适当的时机，意向才会转化为实际的行动。因此，意向可以被解释为表示一个人尝试做某事的意愿有多强，以及愿意为尝试执行某种行为而付出的努力程度。意向是表明人们愿意尝试多少努力，以表明他们正在计划以执行特定的行为。意向是行为处置倾向，在适当的时机和条件下，个体会试图将意向转化为实际行动，因此，意向可以被解释为表示一个人尝试做某事的意愿有多强，以及尝试执行某种行为的努力有多少，直到某个行动被执行的时间和机会。创业意向的目的是创造一个新的企业或在现有企业中创造新价值（Bird, 1988）。创业意向是个体对建立新的独立企业或在现有企业中创造新价值的一种主观态度，是个体对实施创业行为的认知，也是人们对创业态度、能力的一般性描述。

综上所述，创业意向是个体创业行为的决定性因素，个体的实际行为由其行为意向决定，行为意向是预测实际行为最可靠的前置因素。只有当个体具备了强烈的创业意向时，他的实际创业行为才会有可能发生。同时，教育会对个体的创业意向产生显著性影响（Pittway, 2007），本研究基于此构建创新创业教育对创

业意向的影响机制模型，进行相关的研究。

大量文献研究支持大学生的创业意向与决定开展新企业的相关性（Bae et al., 2014; Fayolle & Liñán, 2014）。这些文献涵盖了广泛的主题和方法，包括：核心的创业意向模型、创业过程和“意向-行为”联系、个人水平变量或背景和制度在个体企业家意向形成过程中起到的作用、以及（创新创业）教育对创业意向的影响等等。尽管对企业家意图进行了大量研究，但 Fayolle 和 Liñán(2014) 与 Krueger (2009) 一致呼吁“需要对这一问题的研究进行深度反思”。根据 Fayolle 和 Gailly (2015) 的研究，人们对个人的教育背景与创业意向的前身之间的潜在联系知之甚少。此外，关于教育对创业意向影响机理的研究非常有限，仍然需要进一步的实证检验。

本节通过对创业概念及内涵的界定、梳理国内外有关创业意向的研究文献及成果发现，作为当今创业领域研究的人们议题，创业意向相关的研究已经取得了丰硕的研究成果，包括创业意向理论依据的剖析，以及通过创业意向预测个体的创业行为等。这些现有的研究成果为后续的创业意向乃至创业行为的研究提供了理论指导。这些研究为后续创业领域的研究奠定了坚实的理论基础。同时，已有的研究仍存在一些不足：首先，大部分研究集中于某一项特定因素对创业意向的影响，模型考虑因素不全，即如何全面考证创新创业教育对创业意向的影响机制及路径；第二，内在因素与外在因素相互作用共同影响了个体的创业意向的形成，内在因素以个体的性格特质（企业家精神）为核心，外在因素以教育为主要因素。当前的研究大多针对某一项因素展开来构建理论框架与研究模型，因此，未充分考虑环境与个体特质对创业意向的交互作用，该部分有待开展更深入的研究。

创业教育被认为是提高潜在和新生企业家的关键工具之一。当前，创业教育不再是简单地发展商业技能，同时也是为了加强潜在企业家的积极思维，并为企业文化建设做出贡献。大学的创业教育处于独特的地位，不仅影响和塑造学生对于创业的态度，而且还培养学生的创业视角，让学生能够在创业过程中扮演多重角色（Villasana et al., 2014）。正如 Mueller 和 Thomas (2001) 所指出的，创新是启动创业的基础性前提。

“创新”是创新创业教育的核心，“创业”是创新教育的重要延伸（张育广，2017）。张冰和白华（2014）认为，“培养学生的创新精神、创业意识与提升学生的创业能力”是创新创业教育的目标。因此，创新创业教育要注重实践，注重学生创造力的激发。创新创业教育的目标是提高大学生的创新精神、创业意识和创新创业能力，以实施创新驱动发展战略，促进经济提质增效升级，建设创新型国家。

本研究认为创新创业教育具备以下几个典型特点：第一，创新创业教育涵盖了所有的教育活动，不仅仅是教育系统内开展的创业内容讲授，而是让学生通过创业大赛、创业项目模拟等形式，亲自体验创业的全过程，并在体验过程中掌握创业的相关知识技能。第二，创新创业教育的目的不是让所有的学生都去开展创业，而是培养大学生的创业意识，培养大学生具备创业的技能、态度及价值观念，当时机成熟时开展创业行为。第三，创新创业教育要培养大学生树立创新意

识、掌握创新方法、提升创造性思维，同时也要提高大学生的创业激情与活力，打造企业家精神。第四，创新创业教育明确了教育者的作用。教师应该专注于创造和加强参与者的创业意向。同时，创新创业教育尤其关注态度、意向和企业创造（或创业）过程。

Krueger 和 Brazeal（1994）认为，创业教育应该通过增加学生的知识和改变学生的创业态度来提高个体参与创业的可能性，还应通过向学生展示创业可以成为个人喜爱的工作来提高学生对创业的感知吸引力。根据 Shook, Priem 和 McGee（2003）对创业启动活动的分类，机会识别是创业启动过程中最重要的步骤之一，而创新创业教育给学生提供了更多的创业机会，创新创业教育的具体知识也可以提高参与者的机会识别能力，从而提高他们的创业态度。

现行大学创业教育倾向于强调创业技能的教学而不是创造性思维，这实际上可能会阻碍个体的创业意向。

创业与一个国家的可持续经济增长密切相关，个体的创业意向意味着潜在的创业行为。

启发：

第一，分类施教，全面提升学生创业意向

本研究结果表明不同的学校层次、专业类别、年级、个人以前的创业经验以及家庭背景情况等因素均会对大学生的创业意向产生影响。因此，在创新创业教育实践中，需要针对学生的个体差异，制定不同的教学目标，使用不同的教学方法与手段。（1）专业是大学生创业的基础资源，因此，在创新创业教育中要鼓励学生在与自己专业相关的领域开展创业项目，这是大学生创业合理的选择。要在更高层次、更深程度、更广泛度上推动专业教育与“创新创业教育”融合，完善通识教育和专业特色相结合的创新创业教育课程体系建设，将“创新创业教育”的理念、内容全方位融入到专业教育过程中，强化大学生在专业基础上进行提升创业技能与创业意向。（2）创业需要多学科、复合交叉的知识结构，因此，创新创业教育开展过程中还要打破知识的界限，创建多学科交叉融合的人才培养新机制和课程新体系，促进创新创业人才培养由单一学科和专业向跨学科和跨专业融合发展。（3）高校要通过改变教育教学方法，重视学生的独立性与自主性，提高学生自我效能感和创业态度，提高创业对学生的吸引力。

第二，多措并举，构建创新创业教育协同机制

各高校需要认识到创新创业教育到创业意向的完整作用路径及机制，充分认识这一规律，全面培养提升大学生的创新意识与创业意向。本研究的实证结果表明，感知的背景障碍和支持因素对大学的创业意向起着重要作用，通过适当的举措可以改变和改善这些看法。因此，通过进一步完善学校的培养方案、课程体系、教学方法、实践环节、制度创新，使创新创业教育的各类协同要素在不同层面协调下产生融合效应，最终形成创新创业教育的系统创新机制。另外，在创新创业教育过程中可以通过在教学中使用积极的榜样，建立企业家支持网络，以及安排商业计划竞赛等形式来开展实施，把创新创业大赛作为创新创业的重要抓手，以创新支持创业，用创业带动就业。同时，建议公共政策和大学加强其活动，以实施有关创新创业的教育、研究和资源计划。这些程序必须消除对创

业不利的感知和客观背景因素。此外，应改善创业作为职业选择的形象，并加强公共和大学环境的支持。

第三，产教融合，推动创新创业教育实践

本研究结果表明，拥有不同创业活动经历的学生在创业意向行为中存在显著性差异，过去的创业经历也是创业意向的关键预测因素，同时，创业经历强化了创新创业教育对创业意向的影响。我们所看到的环境，包括规范、法律法规或其他影响因素，这些创业意向的前因可能是关于行为的感知控制的价值观，从而影响了个体的短期创业意向。这也就说明了大学、孵化器、创业竞赛和创业辅导等对于创业意向的潜在积极作用，作为环境因素可能影响了经验建构的来源，从根本上改变了感知行为规范，从而改变了个体创业意向。从这个意义上讲，创新创业教育需要不断地创造实践机会，可以利用角色扮演、商业游戏、经营模拟与技能开发练习等形式以提升大学生的创新意识与实践能力。应该考虑在学习环境中增加体验式学习，为大学生提供更好的创业实践平台，以培养大学生的创业兴趣，增强其创业意向；学校应该建立、健全校企融合模式，产教融合模式，与更多的不同行业不同领域的企业建立合作关系。同时，考虑到社交网络在培养学生的创业意向中的作用，强烈建议大学和其他专业机构开展更多更深层次的合作，以突出创业的新趋势和职业前景，以对大学生未开发的创业意向进行系统和专业的开发利用。

第四，培育大学生综合的企业家精神

研究发现，个性特质是影响个体创业意向的积极因素，企业家精神是区分“企业家”与“非企业家”的重要变量。本研究通过实证发现，企业家精神与创新创业教育在对大学生创业意向影响中具有正向交互效应，这在创新创业教育中需要加强大学生个人企业家精神的培养提供了进一步的证据，研究结论使创新创业教育与企业家精神之间的关系网络更加清晰明朗，可以有效地指导创新创业教育改革实践。Gorman et al. (1997) 认为，“创业教育机构要尝试培养学生从创业意识到创业行动所必备的特质，这个过程需要进一步考察”。同样，许多研究人员认为，通过对传统教育进行一定的改革和重组，可以教授企业家精神，并且积极的事物必须取代或成为传统教育的一部分才能实现这一目标 (Holmgren & From, 2005)。因此，在创新创业教育的实践过程中，有必要采取措施提升大学生的企业家精神特质，培养学生的创业意向。

创新创业教育除了传达创业相关过程的知识之外，教育产品的设计必须特别鼓励人格特质，包括对成就的需求、内在控制、创造力和风险承担倾向，因为这些特质可以被视为影响创业思想发展和实现的重要因素 (Frank, 2007)。高校开展创新创业教育，就要注重大学生整体素质、个性发展以及创新精神和能力的提高；要改进教学方式，明确企业家精神的培养目标及培养途径，引导大学生主动探索企业家精神，以培养高素质创新型人才。社会和商业企业家具有某些相似的特征，如对风险、创造力和机会主义的亲和力 (Kirby, 2004; Mort et al., 2003)。

因此，创新创业教育需要促进植根于技术知识库和直觉思维的理性思想的适当平衡，以培育大学生综合的企业家精神。可以采用以学生为中心的学习方法，如合作和基于问题导向的学习，以提高课程的相关性，并鼓励学生掌握他们的学习。

通过让团队中的学生参与解决现实生活问题的模拟而获得的经验将培养出能够承受不断变化所包围的商业环境中的不确定性的能力。

第五，构建完整的创新创业教育生态体系

创办新企业需要创业技能、创业素养、创新思维与创业精神等，这些都需要提供全方位的支持，如创新创业教育、创业政策、社会支持、家庭支持等等。创新创业绝不只是高校内部的事情，我们要营造一个科技界、产业界、社会各行各业，包括金融、投资等等各行业支持学生创新创业的社会氛围。因此，大学生创新创业教育需要社会、学校、企业以及家庭的共同努力，整合所有资源，营造良好的创新创业环境，构建完整的创新创业教育生态系统，才能有利于大学生创新意识与创业精神综合素质的培养，增强大学生创业兴趣，不断提升大学生创业自我效能感与个体的创业意向。

在经过广泛的实证调研及学术研究后，学者们提出：创业教育能够有效地提升大学生的创业行为和创业几率。

创业并不是深植于基因中的与生俱来的天赋，而是可以被教授的，是可以通过学习掌握的。”创业具有可教性。在研究创业教育时，这些问题我们必须厘清：创业教育是什么？创业教育“教什么？”“如何教？”“谁来教？”以及创业教育是通过何种途径又能在多大程度上影响创业行为？

近几年来高校毕业人数几乎年年创新高，就业形势并不乐观，大学生、大学毕业生善于学习知识与技能，他们一旦毕业（包括本硕博），就面临职业选择，他们要么就业，接受雇佣；要么自主创业，自我雇佣，同时也雇佣他人，以自主创业带动他人就业。

伊塞克·爱杰森（Icek Ajzen, 1991, 2001）依据其提出的计划行为理论而认为，意向是解释个体行为唯一的而且是最有效的预测变量。克鲁格（Krueger, 2000）和汤姆森（Thompson, 2009）认为对于创业者而言，意向是行为的必要条件，只有具备强烈创业意向的个体才有可能开始实际的创业行为。Bandura 的自我效能理论与三元交互论认为，个体的成就表现、替代经验、言语劝导和生理情绪状态会对其创业意向产生影响进而能够影响个体创业行为，且不能忽视环境的作用，个体、环境和行为三者之间是交互的，它们相互依存，相互影响。多数研究者认为，创业意向是研究个体潜在创业者创业行为最为关键而且具有持续性的构念（Krueger et al., 2000; Hmieleski et al., 2006; Wilson et al., 2007）。因此，本研究基于“AB 理论”（指 Ajzen 的计划行为理论、Bandura 的三元交互论与自我效能理论，下同）并在前人研究成果的基础上以及对社会常识与事实观察的推导，将创业教育、创业要素认知、创业意识、创业自我效能感、创业动机、创业意向、创业激情、创业能力、创业行为及创业政策满意度等变量整合到同一个研究框架内，构建了创业教育对创业行为影响机理“10E”理论模型。

通过对创业教育及其前置变量（Prepositive Variable）、结果变量（Postpositive Variable），即创业行为影响因素对创业行为的影响机理展开了相关的理论驱动型研究。具体而言，即从 10 个变量及其各级维度探讨创业教育对创业行为的影响机理，分别是：创业教育对创业行为的直接影响机理效应；创业能力在创业教育对创业行为影响机理中的一重中介效应；创业激情在创业教育对创业行为影响机理中的一重中介效应；创业意向在创业教育对创业行为影响机理中的一重中介效应；创业动机与创业意向在创业教育对创业行为影响机理中的链式二重中介效应；创业意识与创业意向在创业教育对创业行为影响机理中的链式二重中介效应；创业自我效能感与创业意向在创业教育对创业行为影响机理中的链式二重中介效应；创业要素认知与创业意向在创业教育对创业行为影响机理中的链式二重中介效应；创业政策满意度在创业意向对创业行为影响机理中的调节效应。

本研究认为，创业行为是指大学生个体乐意付出时间与精力并在积极机会搜索、资金筹备等环节上做出持续努力的意在创立新企业的行为动态过程。创业教育对创业行为有正向显著的影响，认为参加创业教育的学生增强了创业态度和对

创业感知行为的控制，更有可能参与创业实践。

2.3.4 创业行为理论模型 P53-57

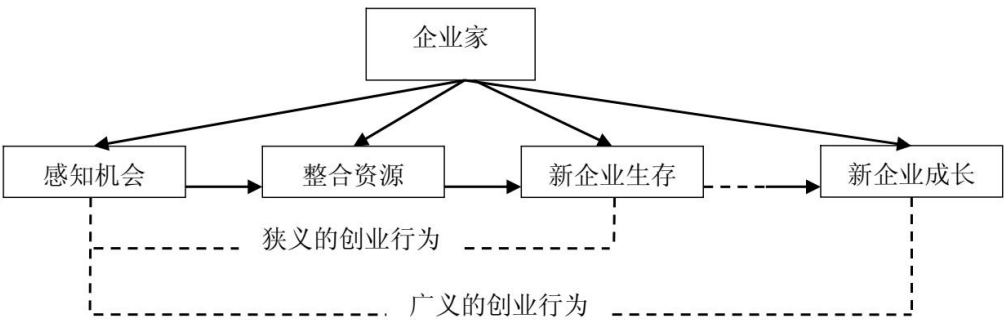


图 2.23 基于创业逻辑的创业行为模型（杨俊，2005）

闫丽平（2012）关注于个体创业行为的时间动态特征，探讨了创业行为的影响因素以及对创业绩效的影响，并提出如下模型，如图 2.24。

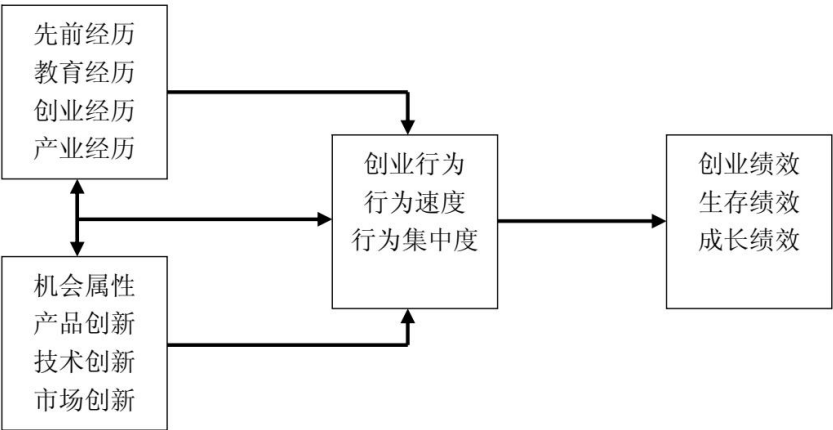


图 2.24 基于时间动态特征的创业行为研究框架（闫丽平，2012）

创业激情是创业者激发开创新事业热情勇于面对风险和挑战的积极上进情绪，增强潜在创业者的创业意愿，快速获取有利创业信息并敏锐地识别创业机会，促进认知想法活动。创业激情对创业行为具有显著的正白效应。

资源视角理论指出，创业能力可被视为个体的资源，具备足够的技能、知识与经验对个体的创业行为有很大的促进作用，个体的创业能力是影响创业决策与创业行为的重要因素之一。

许多学者指出，创业意向对其创业行为有积极正向显著的影响，即个体对某行为

的意向越强烈，越有可能采取相应的行动，创业机会和创业资源并不能直接导致创业行为，创业意向才是创业行为的前提，并且是解释和预测创业行为的最

佳变量。

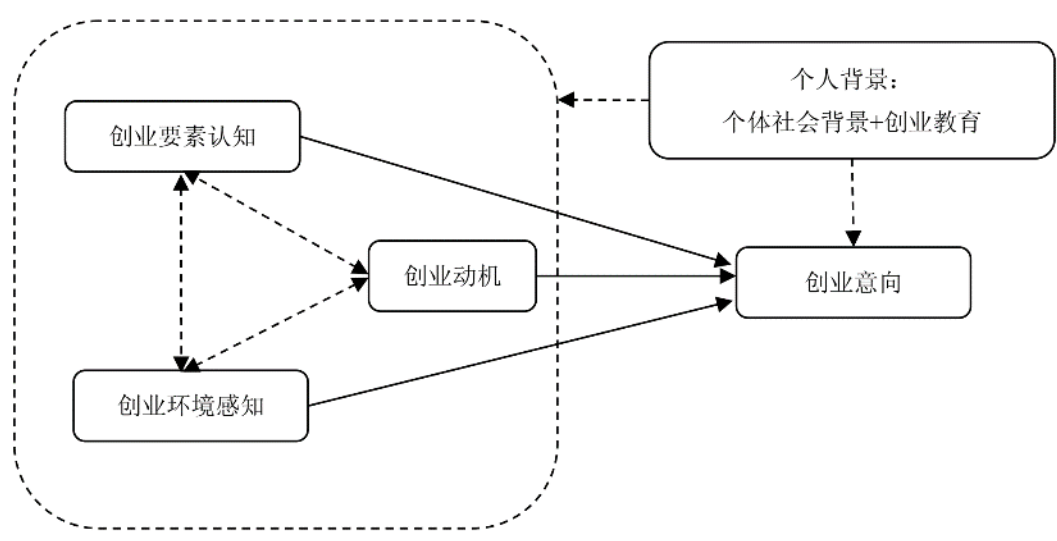


图 2.46 向辉、雷家骧（2013）基于 ISO 的创业意向模型

王蕾（2014）研究了创业教育促进大学生创业的影响机制，提出了创业教育促进大学生创业意识的理论模型，如图 2.53。

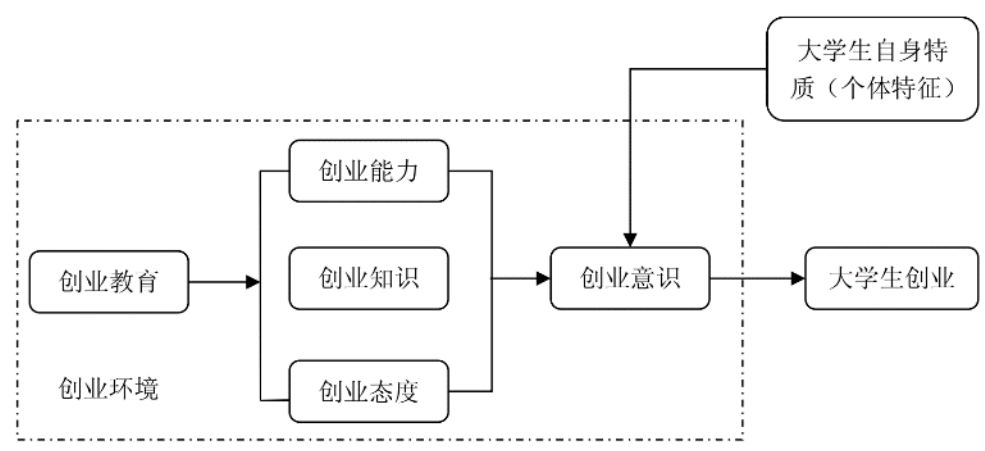
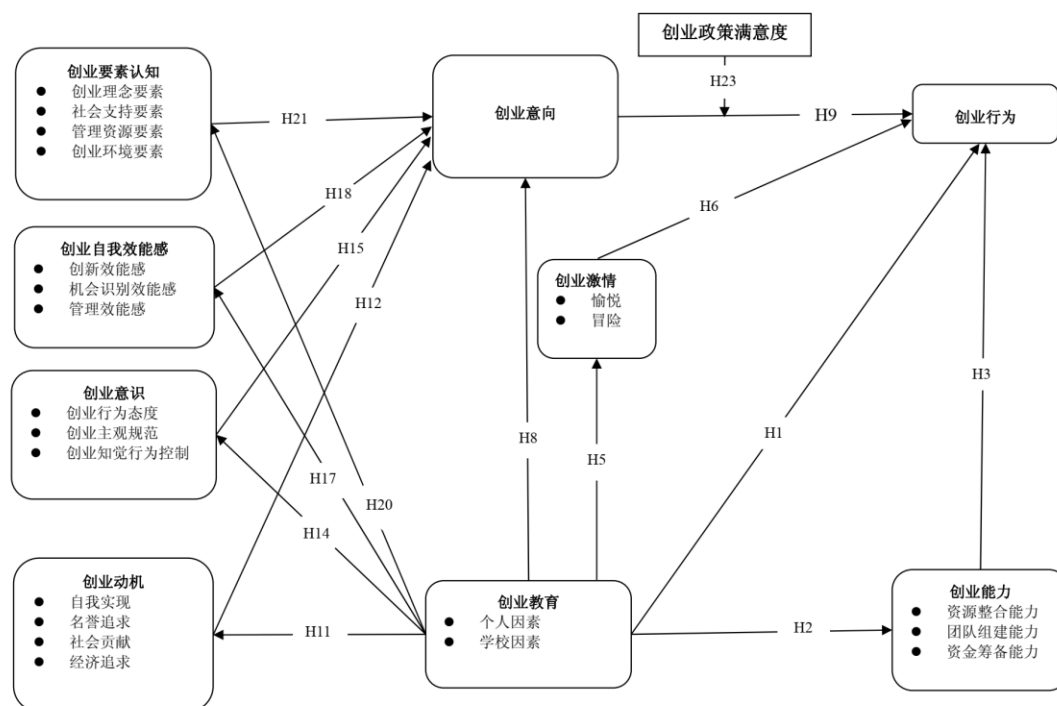


图 2.53 王蕾（2014）创业教育对创业意识影响的理论模型



德鲁克（Drucker, 1985）指出“创业不是魔法，也并不神秘。创业并不是深植于基因中与生俱来的天赋，而是可以被教授的，是可以通过学习掌握的”。

创业教育是提升个体创业能力、激发创业精神的重要途径。创新创业教育不仅可以提升学生的创业技能、丰富学生的创业经验，还能激发他们的创业激情、培养创新意识。

创业教育的开展次数越频繁,创业教育的方式越多元且内容越丰富,学生的创业意向越强烈,也就越有可能参与到创业活动中。

创业教育可分为创业课程、创业竞赛和创业活动经历三个维度,并通过“是否上过创业课程”“是否参加过创业竞赛”“是否获得竞赛奖项”“创业活动经历”等题项来对各维度进行测量。

创业教育能提升个体的创业能力。创业教育能培养个体的创新思维和创业技能。

在创业能力的培养中,通过提供给受教育者参与团队合作、解决问题、执行创业计划等活动的机会,创业教育可以使得受教育的个体获得最基本的技能和就业态度 (Maina, 2013; Sawyerr, 2016),提升个体积累和运用资源成功排除创业中所遇到的障碍的知识和能力 (Solesviket al., 2013)。

创业能力划分为资源整合能力、团队组建能力和资金筹备能力三个维度。具体而言,创业教育中的个人因素与学校因素能够对个体在创业中需要的包括资源

整合、团队组建和资金筹备等方面的创业能力有正向提升作用。

彭钢（1995）将创业能力划分为创新能力、策划能力、组织能力、指挥能力、控制能力和协调能力 6 个方面。唐婧（2008）通过实证检验认为，创业能力包括六个维度：首先是创业机会识别和开发能力，包括机会识别能力、机会开发能力；其次是运营管理能力，包括组织管理能力、战略能力、关系能力和承诺能力。屈佳英（2015）将创业能力划分为创新创造能力、资源整合能力、风险承担能力、基本技术能力。通过对前人的研究进行归纳总结，本研究将创业能力划分为资源整合能力、团队组建能力和资金筹备能力三个维度。

基于以上研究，本研究认为通过创业教育，个体的创业知识得到巩固，创业能力能得到提高，创业认知得到加深，从而创业意向也能得到加强，即：创业教育中的个人因素与学校因素都会对个体的创业意向产生正向刺激作用。

基于以上研究，本研究认为创业意向是创业行为的重要预测指标，能够正向刺激个体的创业行为。个体的创业意向越强烈，其越有可能参与创业行为实践。

接受过创业教育的个体，其创业动机一般都比较高，对创业活动有着明显的定向选择性、倾向性和主观能动性。因此，激发与培养个体的创业动机已成为了创业教育的重要环节。

基于前人研究，本研究将创业意识划分为创业行为态度、创业主观态度和创业知觉行为控制三个维度，并认为个体的创业意识越强烈，即个体对创业行为态度越正向，个体对创业活动的主观态度越积极且对创业这一行为的控制感越强时，个体越想参与到创业活动中，即个体的创业意向越强烈。

本研究认为，在创业教育对创业行为的间接影响机理中，其中的一条路径就是“创业教育→创业意识→创业意向→创业行为”。

本研究认为创业教育能通过创业意向间接影响创业行为，而创业教育影响创业意向的方式之一就是增加个体的创业自我效能感进而激发个体的创业意向，即创业教育能够通过“创业教育→创业自我效能感→创业意向→创业行为”这条路径，最终作用于个体的创业行为。

基于以上研究，本研究认为创业要素认知体现了个体对开展创业活动所需资源或要素的理解程度和重视程度，以及个体所拥有的知识和技能与关键创业要素的匹配程度，对创业要素的认知比较深入的个体，其创业意向一般较高。本研究结合前人研究，将创业要素划分为创业理念要素、社会支持要素、管理资源要素和创业环境要素等四个维度。

本研究认为创业教育能够通过先提升个体的创业要素认知、进而激发其创业意向，最终促使个体实施创业行为，即创业教育对创业行为影响机理的又一路径是“创业教育→创业要素认知→创业意向→创业行为”。

基于以上逻辑，在创业实践背景下，如果个体对创业政策的满意度不高，即

使接受创业教育的个体具有较强的创业意向，个体也很可能不将其创业意向付诸实践；但如果个体对创业政策满意度较高，即使创业教育对个体的创业意向提升效果没有那么显著，但由于受到自身认知到的外在政策优惠的推动，个体很可能参与创业实践行为。

学校在构建创业教育课程体系的同时，应注重建立健全与相关企业或培训机构的合作，通过理论与案例的解读，提升大学生的创业感知与创业意向。学校与校外机构（如企业）共同开发一些项目，让大学生在项目的参与过程中获得相关的创业知识、技能；专业教师通过典型案例教学法讲授创业课程体系内容。定期举办创业论坛，邀请兼职教师、创业导师和各行业的商界人士、创业校友、学长定期走上创业论坛来讲“创业的故事”，以案例来传导分享身边人创业环节中的积极情绪，以激发大学生澎湃而持久的创业激情。各高校应根据自身特点开展更接地气的、丰富多彩的创业竞赛、创客空间和大学科技园及孵化器，厚植校内及周边创业氛围，多环节、多渠道、全方位激发、升华大学生的创业激情。

在巩固经管学生创业教育效果的同时，学校应将创业相关课程融入理工、农学和文史哲专业的教学实践中，将创业教育与专业教育深度融合，从而强化这些专业学生的创业激情和创业技能，进而提升他们的创业意向。

学生干部轮任是高校素质教育及能力培养的一条重要渠道，有利于提升学生的创业能力。事实经验表明，在校期间担任过学生干部的学生在组织能力、管理能力、人际关系协调能力、统筹能力等方面要比一般未担任过学生干部的学生高。这些能力也是创业者所要具备和培养的能力。本研究结果显示，学生干部经历在创业行为及其影响因素总体上的均值存在显著差异。有学生干部经历的学生在创业行为及其影响因素总体上的均值显著高于无学生干部经历的学生，这表明学生干部在工作中得到了诸多锻炼，提升了团队组建、资金筹备、资源整合、管理协调等能力。

涉及到的创业行为的影响因素包括：创业教育、创业能力、创业激情、创业动机、创业意识、创业自我效能感、创业要素认知、创业意向、创业政策满意度等。

本研究显示，学生在创业能力和创业行为环节都存在资金筹备的瓶颈问题。在创业能力的细分维度中，资金筹备能力显得最弱，其主要原因在于金融面对大学生创业政策中的贷款融资申请，大都采用“惜贷”、“不贷”政策，使初创企业难以解决创业资金的问题。在创业行为上，除了学校所在地除了华南地区以外，其他各人口学变量的资金筹备程度都是最低的，表明政府是时候给银行等金融下猛药了，以打断创业者和潜在创业者的融资难通道了。

七、校企合作：提供创业教育基地

企业在大学生创业过程中起到了练兵场的作用。企业为创业者提供了绝佳的创业实践平台，大学生能通过在企业中“干中学”，从每件事、每个人、顾客、供应商、竞争对手和雇员那里学习（Raffo et al., 2000；卢俊义等，2011）。拥有不同创业活动经历的学生的创业行为存在显著性差异，且没有过创业活动经历

的学生的创业行为均值小于有过创业活动经历学生。这与大多数的研究结论是一致的。此结果说明,创业活动经历显著影响创业行为的发生,可以促进创业行为,因此,学校应建立健全校企合作机制,与更多的不同行业不同领域的企业建立合作关系,为不同专业的学生提供对口或交叉或适用通用的创业实习机会,更全面地实现“产学研创”的结合,为学生多提供企业实习甚至参与企业管理的机会以丰富学生的创业实践经历。同时,学生个体也应根据自身的兴趣爱好与学科背景以及其他利于创业的优势条件,主动投身于校内校外的社会实践或创业活动,以培养自身的创业素养,提升创业能力,丰富创业经验,促进创业行为。企业在创业教育环节应该是主体而不是客体,所有经过企业的培训与培养的就业者与创业者,他们接受了创业的培训之后不管是创业者还是就业者,其大部分最终都是回归企业或为企业服务。

7.4.2 拓宽宣传渠道,强化创业政策宣传与解读

提高创业政策的宣传覆盖面和公众知晓率,特别是在政策对象群体中的知晓度,是创业政策得以落实的重要前提。当前加强我国创业政策落实的一项重要任务就是要大力开拓创业政策宣传渠道,充分运用“互联网+政务服务”的理念,加强创业政策宣传与解读:一是继续发挥并进一步挖掘已有宣传渠道的功能,如官方报纸、官方网站、广播电视、相关部门和服务机构的宣传栏等;二是积极探索利用新兴传媒,如手机 APP、手机短信、微信等,各地相关部门应全面开通官方微博、微信公众号,及时向社会公众发布创业政策信息,宣传政策精神,解读政策文件,提供政策咨询,努力扩大宣传覆盖深度和广度;三是深入开展各类专项宣传活动,有针对性地对高校毕业生、返乡农民工、登记失业人员等创业政策重点扶持对象群体进行面对面宣传,并提供政策咨询服务;四是加强对政策宣传工作的监督检查,将创业政策宣传工作列为相关部门绩效考核范围,通过电话回访、问卷调查、实地检查、走访座谈等方式了解创业政策的宣传效果,确保政策宣传的广度与深度。